

## ФОРМУВАННЯ АНГЛОМОВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ У ПИСЕМНОМУ МОВЛЕННІ НА МАТЕРІАЛІ ОПИСОВИХ ТЕКСТІВ У СТУДЕНТІВ ЗВО

Нагорна Світлана Сергіївна,

кандидат філологічних наук  
доцент кафедри англійської філології  
Київського національного лінгвістичного університету  
ORCID ID: 0009-0009-0407-2590

*У статті досліджено проблему формування навичок описового письма у студентів закладів вищої освіти у процесі вивчення англійської мови. Актуальність теми зумовлена посиленням ролі англійської мови як провідного засобу академічної, міжкультурної та професійної комунікації, а також необхідністю цілеспрямованого розвитку інішомовної писемної компетентності майбутніх фахівців. Письмо розглядається як складний інтегрований вид мовленнєвої діяльності, що поєднує лінгвістичні, когнітивні та комунікативні компоненти. Англomовну компетентність у писемному академічному мовленні визначено як базовий жанр писемного мовлення, який створює підґрунтя для опанування наративного, аргументативного й аналітичного письма та сприяє розвитку спостережливості, точності мовного вираження, логічної організації тексту й образного мислення студентів.*

*У роботі окреслено теоретичні засади англomовної компетентності у писемному мовленні на матеріалі описових текстів у контексті сучасної лінгводидактики, уточнено його сутність і функції, визначено провідні стилістичні характеристики, зокрема використання конкретної й точної лексики, активне залучення сенсорних деталей, прикметників і прислівників, а також засобів мовної образності. Проаналізовано типові труднощі студентів під час створення описових текстів: обмежений словниковий запас, інтерференцію рідної мови, недостатню зв'язність і структурованість висловлювання, змішування жанрових ознак.*

*Запропоновано поетапну методіку навчання описового письма, що ґрунтується на поєднанні керованого письма, сенсорного підходу, використання візуальних стимулів і системної роботи з лексичною образністю. Методичний комплекс передбачає поступовий перехід від контрольованих вправ до творчих завдань, що забезпечує розвиток стилістичної свідомості, уяви, когнітивної гнучкості та впевненості студентів у письмі. Обґрунтовано доцільність системного впровадження описового письма в курс академічного письма як ефективного засобу формування інішомовної писемної компетентності.*

**Ключові слова:** писемна компетентність, методика навчання письма, англійська мова, заклади вищої освіти, формування компетенцій у навчанні, здобувач освіти.

### ***Svitlana Nahorna. Building English-Language Writing Competence in Tertiary Students on the Basis of Descriptive Texts***

*The article examines the development of descriptive writing skills in students of higher education institutions in the process of learning English. The relevance of the study is grounded on the growing role of English as a primary means of academic, intercultural, and professional communication, as well as the need for the purposeful development of foreign-language written competence among future specialists. Writing is viewed as a complex, integrated type of language activity that combines linguistic, cognitive, and communicative components. Descriptive writing is defined as a foundational genre of written discourse that provides a basis for mastering narrative, argumentative, and analytical writing and fosters the development of observation skills, precision in linguistic expression, logical text organization, and imaginative thinking.*

*The paper outlines the theoretical foundations of descriptive writing within the framework of modern linguodidactics, clarifies its essence and functions, and identifies its key stylistic characteristics, including the use of specific and precise vocabulary, the active incorporation of sensory details, adjectives and adverbs, and figurative language devices. The study analyzes typical difficulties students encounter when producing descriptive texts, such as limited vocabulary, interference from the native language, insufficient coherence and structural organization, and the blending of genre features.*

*A step-by-step methodology for teaching descriptive writing is proposed, based on a combination of guided writing, the sensory approach, the use of visual stimuli, and systematic work on lexical imagery. The methodological framework provides for a gradual transition from controlled exercises to creative tasks, ensuring the development of stylistic awareness, imagination, cognitive flexibility, and students' confidence in writing. The study substantiates the feasibility of systematically integrating descriptive writing into academic writing courses as an effective means of developing foreign-language written competence.*

**Key words:** descriptive writing, written competence, teaching writing methodology, higher education institutions, competency development in learning.

**Вступ.** В умовах глобалізації та посилення ролі англійської мови як інструменту академічної й професійної комунікації, питання формування інішомовної писемної компетентності студентів закладів вищої освіти набуває особливої значущості. Письмо розглядається не лише як засіб фіксації ідей, а як комплексна

інтегрована форма мовленнєвої діяльності, що охоплює лінгвістичні, когнітивні та комунікативні навички. Під англomовною компетентністю у писемному мовленні розуміємо інтегровану здатність особистості створювати письмові висловлювання відповідно до комунікативного завдання, що охоплює мовний, мовленнєвий,

соціокультурний та стратегічний компоненти. Англо-мовна компетентність у писемному мовленні розуміється як інтегрована здатність створювати письмові висловлювання відповідно до комунікативної мети, ситуації та мовних норм. Зміст цієї компетентності охоплює взаємопов'язані компоненти: мовний (лексика, граматики), мовленнєвий (побудова зв'язного тексту), дискурсивний (жанрова організація), соціокультурний (відповідність контексту) та стратегічний (планування й редагування). Таким чином, вона забезпечує ефективну письмову комунікацію у різних навчальних і професійних ситуаціях, а також сприяє розвитку навичок спостереження, вибору мовних засобів, логічної організації тексту та створення образності, що є необхідним компонентом мовної компетентності майбутніх фахівців. Разом з тим, у практиці викладання англійської мови у закладах вищої освіти розвитку компетенцій у жанрі опису часто не приділяється належна увага в рамках систематичної методичної роботи, що зумовлює необхідність теоретичного осмислення та розробки ефективної поетапної методики навчання.

**Постановка проблеми.** У сучасній методиці викладання іноземних мов у закладах вищої освіти письмо розглядається як складний інтегрований вид мовленнєвої діяльності, що поєднує лінгвістичні, когнітивні та комунікативні вміння. Формування писемної компетентності студентів є однією з ключових цілей навчання англійської мови у ЗВО, оскільки саме письмо дозволяє продемонструвати рівень володіння лексико-граматичними засобами, логікою викладу та стилістичною доречністю висловлювання. У сучасних наукових дослідженнях (Перрі К., Ваті Д. Р., Курніаті В., Вія М. С.) проблема формування навичок креативного письма у студентів під час вивчення англійської мови розглядається крізь призму комунікативного, процесуального та жанрово орієнтованого підходів [1]. Особливої актуальності набуває формування вмінь писемного мовлення у студентів (рівень B1–B2), для яких письмо виступає засобом академічної та професійної комунікації.

Серед іншого, особливе місце в системі навчання письма посідає дескриптивне есе [2], яке традиційно вважається базовим типом письмового мовлення, яке формує вміння спостерігати, добирати точні мовні засоби, структурувати текст і створювати образність, що є необхідною передумовою для опанування складніших жанрів – наративного, аргументативного та аналітичного письма [3]. Описовий тип тексту – це стиль написання, який використовує деталі та чуттєві описи, щоб «намалювати картину» людини, місця, об'єкта, події чи емоції, занурюючи читача в атмосферу та дозволяючи йому це «відчути» через зір, слух, нюх, дотик і смак, на відміну від переконування чи пояснення [4]. Такий вид письма притаманний здебільшого художній літературі, спогадах чи путівниках, проте формування навичок опису є необхідною складовою навчання англійської мови. Енні Ділард, Джоан Дідіон, і Девід Фостер Воллес вважаються майстрами дескриптивного письма, в чіх творах читачі чують голос наратора, звуку навколишнього світу та ін.

До головних **ознак** такого виду письма можна віднести такі:

1) занурення читача, для того щоб перенести читача в опис, сприяти уяві та відчуттям описуваного;

2) залучення чуттєвих деталей, а саме використання мови, що апелює до п'яти органів чуття (зображення, звуки, запахи, смаки, дотики);

3) використання літературних засобів та прийомів як наприклад метафори, порівняння задля створення яскравих образів;

4) зосередження на «показувати», а не «розповідати». Замість того, щоб просто сказати, що щось було гарним, описове письмо показує це через деталі.

Попри значний дидактичний потенціал описового письма, у практиці викладання англійської мови в ЗВО воно часто розглядається фрагментарно або зводиться до окремих творчих завдань без чіткої методичної системи. Це зумовлює потребу у ґрунтовному аналізі ефективних підходів і методів формування навичок описового письма у студентів.

**Аналіз останніх досліджень та публікацій.** У працях як вітчизняних, так і зарубіжних науковців, акцентовано увагу на важливості та необхідності поетапного навчання письма, розвитку лексичної виразності, застосуванні візуальних і сенсорних стимулів, а також контрольованих письмових вправ як дієвих інструментів удосконалення писемної компетентності студентів. Дослідники підкреслюють роль описового письма як фундаментального жанру, що закладає основу для формування навичок структурування тексту, точного добору мовних засобів та переходу до більш складних видів іншомовного письма. Д. Р. Ваті [2] обґрунтовує ефективність застосування техніки кластеризації як інструменту розвитку навичок описового письма. Автор стверджує, що візуальне структурування ідей сприяє впорядкуванню тексту, збагаченню лексичного запасу та покращенню когерентності описових висловлювань студентів. В іншому дослідженні [3] проведено порівняльний аналіз стратегій PLEASE та Idea Details у навчанні описового письма. Адже навчання такого виду письма передбачає планування, виявлення ключових сенсорних характеристик, розширення списку деталей, логічне структурування тексту, перенесення плану на письмовий текст і насамкінець, редагування. Результати цього дослідження демонструють позитивний вплив структурованих письмових стратегій на формування вмінь планування тексту, логічної організації опису та точності мовного вираження. [4]. Агустін М., Норахмі М., Асі Н. [5] аналізують роль планування та створення плану тексту в процесі формування навичок описового письма та акцентують увагу на тому, що чітке структурування змісту перед написанням тексту мінімізує кількість мовних помилок і сприяє більш детальному та послідовному опису. Латіфах М., та Сафітрі [6] у своєму дослідженні зосереджені на виявленні типових труднощів студентів під час написання описових текстів, зокрема обмеженого словникового запасу, граматичних помилок і недостатньої текстової зв'язності при цьому наголошують

на необхідності системної роботи з лексикою та текстовою організацією. Ще одним підходом до навчання описового письма є поєднання керованих вправ і творчих завдань для поступового розвитку писемної компетентності [7]. У своїй роботі [8] Дж. Гармер розглядає особливості формування навичок описового письма з урахуванням жанрових характеристик описового тексту та підкреслюють необхідність цілеспрямованого навчання мовних засобів опису та поетапного переходу від репродуктивних до продуктивних письмових завдань. Значний внесок у розроблення теоретичних засад навчання іншомовного писемного мовлення зроблено представниками української методичної школи, зокрема С. Ю. Ніколаєва [14], у працях якої обґрунтовано компетентнісно орієнтований підхід до навчання іноземних мов, визначено структуру іншомовної комунікативної компетентності та принципи формування вмінь різних видів мовленнєвої діяльності.

**Мета статті** – розкрити теоретичні засади формування англomовної писемної компетентності студентів закладів вищої освіти на матеріалі описових текстів, визначити роль описового письма у структурі іншомовної комунікативної компетентності та запропонувати поетапну методику навчання створення описових текстів.

**Завдання** дослідження полягають у:

1) схарактеризувати теоретичні засади формування англomовної писемної компетентності студентів ЗВО;

2) визначити типові труднощі, з якими стикаються студенти у процесі створення описових текстів англійською мовою;

3) проаналізувати сучасні методичні підходи до навчання англomовного писемного мовлення (зокрема на матеріалі описових текстів);

4) розробити та обґрунтувати поетапну методику навчання створення текстів з елементами опису.

**Результати.** У результаті дослідження встановлено, що формування англomовної писемної компетентності студентів ЗВО на матеріалі описових текстів є ефективним за умови поетапного навчання, яке поєднує керовану практику, сенсорний підхід і роботу з лексичною образністю. Доведено, що запропонована система вправ сприяє подоланню типових труднощів студентів і забезпечує розвиток мовної точності, структурованості тексту та образного мислення.

**Теоретичні засади описового письма.** Формування вмінь ведення монологу-опису визначається як тип письмового мовлення, спрямований на створення чіткого, образного уявлення про об'єкт, особу, місце або явище за допомогою мовних засобів. Ми розглядаємо такий вид письма як процес залучення п'яти органів чуття, що дозволяє студентам не лише інформувати, а й емоційно впливати на читача. Описовий тип тексту розглядаємо як різновид писемного мовлення, спрямований на відтворення ознак об'єкта опису шляхом добору релевантних мовних засобів із метою створення цілісного образу в уяві адресата.

До основних **стилістичних характеристик** такого письма належать:

1) використання конкретної, точної лексики;

2) активне застосування прикметників і прислівників;

3) залучення сенсорних деталей (зорових, слухових, тактильних тощо);

4) логічна організація тексту.

Таке трактування відповідає сучасним лінгводидактичним підходам і створює підґрунтя для поетапного навчання (Хайленд К., Раймс А., Річардс Дж. С., Ренандья В. А.) [10, 11, 12]. Що стосується власне методичним підходам до формування навичок описового письма, можливо виокремити кілька ключових методичних підходів:

**1. Поетатність навчання.** Навчання описового письма вибудовується від усвідомлення теоретичних основ до створення самостійного письмового продукту. Спочатку студенти знайомляться з поняттям опису, далі аналізують зразки, виконують керовані вправи й лише потім переходять до вільного письма.

**2. Кероване письмо (directed writing).** Значна роль відводиться вправам із підказками, планами, лексичними опорами, що знижує психологічний бар'єр і формує впевненість студентів у власних мовних можливостях.

**3. Сенсорний підхід.** Завдання, спрямовані на опис за допомогою органів чуття, активізують уяву студентів та сприяють розвитку образного мислення, що є особливо важливим на початкових і середніх етапах вивчення англійської мови.

**4. Використання візуальних стимулів.** Картинки, фотографії та реальні об'єкти виступають ефективним засобом мотивації та полегшують процес добору лексики для опису.

**5. Роль лексичної образності та мовних засобів.** Особливу увагу слід приділяти формуванню лексичної образності як ключового компонента описового письма. Студенти навчаються уникати загальних слів, замінюючи їх точнішими та емоційно забарвленими одиницями. Окрім того, пропонується помірне використання художніх засобів (порівнянь, метафор), що сприяє стилістичному збагаченню тексту без втрати академічної коректності.

Аналіз студентських письмових робіт дозволяє виокремити низку типових труднощів, що виникають у процесі навчання описового письма:

1) почасти обмежений словниковий запас. Студенти часто використовують загальні прикметники (*good, nice, beautiful*), що знижує образність і виразність тексту;

2) схильність до перекладу з рідної мови, що призводить до неприродних мовних конструкцій і стилістичних помилок;

3) невміння структурувати опис, коли опис часто перетворюється на хаотичний перелік деталей без логічної послідовності;

4) змішування типів письма, де студенти поєднують опис із розповіддю або аргументацією, що розмиває жанрові межі. Вважаю, що, урахування цих труднощів є необхідною передумовою побудови ефективної методики навчання.

Запропонований комплекс завдань спрямований на поетапне формування навичок описового письма

через розвиток образного мислення, чуттєвого сприйняття та володіння стилістичними засобами мови. Завдання побудовані за принципом від контрольованих мовних вправ до творчого письма, що відповідає сучасним лінгводидактичним підходам. На ознайомчому етапі під час підготовки до опису студенти повторюють основні стилістичні засоби та прийоми що втілюють образність на основі п'яти відчуттів (*метафора, порівняння, оксюморон, персоніфікація, ономапея, асонанс та алітерація*). Мета навчити студентів розпізнавати та продукувати основні стилістичні засоби; активізувати асоціативне мислення; подолати страх «креативного письма». Наприклад:

#### Task 1

##### Complete prompts:

1. *The sky was as blue as...*
2. *Her voice sounded like...*

#### Task 2

- Write a **simile** using the colour green
- Write a **metaphor** about our classroom

Перефразування та збагачення простих речень (навчити розширювати прості речення; розвинути вміння додавати образність, ритм і сенсорні деталі; показати, як «сухий» текст перетворюється на описовий).

#### Task 3

##### Rewrite simple sentences using similes:

*The dog ran fast.* → *The dog ran like a bullet fired from a gun*

- The baby cried loudly.

**Абстрактні поняття через метафору.** Мета – навчити студентів візуалізувати абстрактні емоції; розвинути когнітивну гнучкість; підготувати до есе та художньо-аналітичного письма.

#### Task 4

##### Turn abstract emotions into metaphors:

*e.g. Hope is a small candle glowing in the dark.*  
Anger, sadness, confusion, loneliness, nostalgia

#### Task 5

**Rewrite one of the sentences below, enriching it with subtle, layered sensory detail.**

Choose:

- a) the city swept me along the pavement;
- b) the fox screamed somewhere in the dark.

### Scaffolding

1. Add layered sensory cues:

Sight: nuanced adjectives (filmy, fractured, iridescent, murky)

Sound: overlapping sound textures (murmur, throb, clangour, sizzle of tyres)

Smell: faint or intrusive odours (diesel tang, wet brick, metallic air)

Touch: ambient sensations (cold bloom of mist, pavement trembling)

Taste: metaphoric or literal (fog tasting of iron, rain sharp as vinegar)

2. **Techniques to try:**

synaesthesia (e.g., “a violet-sounding siren”), zooming in/out, micro-movement verbs (tremored, wavered, skimmed)

Decide the place’s “human archetype”: aloof monarch, cantankerous old neighbour, bored teenager, battle-scarred veteran

3. **Add:**

a gesture (shrugged, leaned in, coughed up secrets)

an emotional undertone (resentment, nostalgia, mischief)

an implied relationship with the narrator

4. **Techniques to try:**

Extended personification (keep it consistent)

Subtlety: hinting at personality without over-explaining

Contradiction (a place with both pride and weariness)

#### Task 6

##### Write your own descriptive paragraph.

Imagine your **villa**.

Using what you learned from the extract:

Include **at least 3 sensory details**

Include **1 simile and 1 personification**

Organize your paragraph so the reader can **see, hear, smell, and feel the place**

**Tip:** Start with the **big picture** (the building, the garden) and then focus on **specific details** (*flowers, paths, shutters, air*).

Формування навичок письма у жанрі опису у студентів закладів вищої освіти є багатокомпонентним і системним процесом, що потребує поєднання теоретичних знань, практичних методик і поетапного підходу. Аналіз типових труднощів студентів – обмеженого словникового запасу, схильності до перекладу з рідної мови, хаотичної структури тексту та змішування типів письма – дозволив визначити ключові напрями методичної роботи (див Табл. 1)

Таблиця 1

Типові труднощі формування англомовної компетентності у писемному мовленні на матеріалі описових текстів та шляхи їх подолання

Труднощі студентів	Причини	Методика подолання
Обмежений словниковий запас	Використання загальних прикметників, небажання експериментувати з лексикою	Робота над лексичною образністю, підбір точних прикметників, тематичні словники
Переклад з рідної мови	Недостатнє розуміння структури англійського тексту, схильність до кальки	Моделі речень, робота з фразеологізмами та граматичними конструкціями
Неструктурований опис	Відсутність плану, хаотичне подання деталей	Поетапне планування тексту, створення плану, кластеризація
Змішування типів письма (опис + наратив / аргументація)	Невміння визначити жанрові межі	Жанрово-орієнтований підхід, аналіз зразків, жанрове розмежування
Недостатнє розвиток образного мислення	Обмежена практика сенсорного опису та стилістичних засобів	Сенсорний підхід, візуальні стимули, робота з п'ятьма органами чуття
Психологічний бар'єр перед творчим письмом	Страх помилок, невпевненість у власних можливостях	Поступове ускладнення завдань, позитивне підкріплення

Аналіз свідчить, що більшість проблем мають комплексний характер і пов'язані як із недостатнім рівнем мовної підготовки (обмежений словниковий запас, інтерференція рідної мови), так і з несформованістю текстотворчих умінь (структурування опису, розмежування жанрів). Особливу увагу привертають когнітивні та психологічні чинники, зокрема недостатній розвиток образного мислення та наявність страху перед творчим самовираженням.

**Висновки.** Отже, формування навичок письма у жанрі опису у студентів закладів вищої освіти є багатокомпонентним процесом, що потребує поєднання теоретичних знань і практично орієнтованих методів навчання. У статті проаналізовано теоретичні та методичні засади формування навичок описового письма у студентів закладів вищої освіти в процесі вивчення англійської мови.

На основі аналізу сучасних наукових досліджень встановлено, що найбільш ефективними у навчанні опису-монологу є поетапний підхід, кероване письмо,

сенсорний підхід, використання візуальних стимулів та цілеспрямована робота з лексичною образністю. З'ясовано, що поєднання контрольованих мовних вправ і творчих завдань сприяє поступовому розвитку впевненості студентів у письмі, зниженню психологічного бар'єра та підвищенню якості письмових робіт.

Запропонований комплекс вправ, побудований за принципом переходу від репродуктивної діяльності до продуктивного й творчого письма, забезпечує розвиток образного мислення, сенсорного сприйняття та стилістичної свідомості студентів. Аналіз типових труднощів, з якими стикаються студенти під час написання описових текстів, підтверджує доцільність системної роботи з лексикою, жанровими особливостями опису та структурною організацією тексту.

**Перспективи подальших досліджень** убачаються в розробленні навчально-методичних матеріалів для формування навичок письма в жанрі опису в межах інтегрованого курсу академічного письма.

### Література:

1. Перрі К. Описовий нарис: формат, поради та приклади тем [Електронний ресурс]. URL: <https://undetactable.ai/blog/uk>
2. Wati D. R. Improving students' ability in writing descriptive text through clustering technique at the tenth grade of MAN 1 Metro. *English Education: Journal Tadris Bahasa Inggris*. 2018. Vol. 11, No. 2. DOI: <https://doi.org/10.24042/ee-jtbi.v11i2.3492>
3. Kurniati, W., Wijaya, M. S., & Rohmatillah, R. (2019). Fostering students' descriptive text writing ability: PLEASE strategy vs. idea details strategy. *Pedagogy: Journal of English Language Teaching*, 8(1). URL: <https://doi.org/10.32332/pedagogy.v8i1.1952> [in English]
4. Kurniati W., Wijaya M. S., Rohmatillah. Developing students' ability in writing descriptive text: PLEASE strategy vs idea details strategy. *Pedagogy: Journal of English Language Teaching*. 2019. Vol. 8, No. 1. DOI: <https://doi.org/10.32332/pedagogy.v8i1.1952>
5. Azzah S. R., Damayanti M., Nur Afni S. R. Improving students' ability in writing descriptive text at junior high school through effective outlining strategy. *IDEAS: Journal on English Language Teaching and Learning*. 2021. Vol. 13, No. 1. DOI: <https://doi.org/10.24256/ideas.v13i1.5523>
6. Agustin M., Norahmi M., Asi N. An analysis of students' difficulties in writing descriptive text at the tenth grade of SMA Kristen Palangka Raya. *EBONY: Journal of English Language Teaching, Linguistics, and Literature*. 2022. Vol. 2, No. 2. DOI: <https://doi.org/10.37304/ebony.v2i2.5281>
7. Latifah M., Safitri D. An analysis of students' ability in writing descriptive text. *Journal of English Language Teaching (JELT)*. 2023. Vol. 12, No. 2. DOI: <https://doi.org/10.24036/jelt.v12i2.123146>
8. Purnamasari D., Nuruddin D., Kurniawati L. An analysis of students' writing skill on English descriptive text. English Education. *Journal Tadris Bahasa Inggris*. 2021 *Harmer J. How to Teach Writing*. Harlow: Longman, 2004. 324 p. Vol. 14, No. 1. DOI: <https://doi.org/10.24042/ee-jtbi.v14i1.7943>
9. Hedge T. *Writing*. Oxford: Oxford University Press, 2000. 288 p.
10. Hyland K. *Second Language Writing*. Cambridge: Cambridge University Press, 2003. 245 p.
11. Raimes A. *Techniques in Teaching Writing*. Oxford: Oxford University Press, 1983. 220 p.
12. Richards J. C., Renandya W. A. (eds.). *Methodology in Language Teaching: An Anthology of Current Practice*. Cambridge: Cambridge University Press, 2002. 396 p.
13. Brown H. D. *Teaching by Principles: An Interactive Approach to Language Pedagogy*. New York: Pearson Education, 2007. 520 p.
14. Nikolaieva S. Yu. (2002) *Metodyka vykladannya inozemnykh mov u serednikh navchalnykh zakladakh: pidruchnyk*. [Methodology of teaching foreign languages in secondary schools: textbook]. <https://library.megu.edu.ua:9443/jspui/handle/123456789/3215> [in Ukrainian]

### References:

1. Perri, K. (2025). Opysovyi narys: Format, porady ta pryklady tem [Descriptive essay: Format, tips, and topic examples]. URL: <https://blog/uk/opysovy-narys> [in Ukrainian].
2. Wati, D. R. (2018). Improving the students' descriptive text writing ability through the implementation of clustering technique at the tenth grade of MAN 1 Metro. *English Education: Journal Tadris Bahasa Inggris*. URL: <https://doi.org/10.24042/ee-jtbi.v11i2.3492> [in English].
3. Kurniati, W., Wijaya, M. S., & Rohmatillah, R. (2019). Fostering students' descriptive text writing ability: PLEASE strategy vs. idea details strategy. *Pedagogy: Journal of English Language Teaching*, 8(1). URL: <https://doi.org/10.32332/pedagogy.v8i1.1952> [in English].

4. Azzah, S. R., Damayanti, M., & Nur Afni, S. R. (2021). Enhancing descriptive writing skills in junior high school students through effective outlining strategies. *IDEAS: Journal on English Language Teaching and Learning*, 13(1). URL: <https://doi.org/10.24256/ideas.v13i1.5523> [in English].
5. Agustin, M., Norahmi, M., & Asi, N. (2022). An analysis of students' difficulties in writing descriptive texts in the tenth grade of SMA Kristen Palangka Raya. *EBONY: Journal of English Language Teaching, Linguistics, and Literature*, 2(2). URL: <https://doi.org/10.37304/ebony.v2i2.5281> [in English].
6. Latifah, M., Safitri, D. (2023). An analysis of students' ability in writing descriptive text. *Journal of English Language Teaching (JELT)*, 12(2). URL: <https://doi.org/10.24036/jelt.v12i2.123146> [in English].
7. Purnamasari, D., Nuruddin, D., & Kurniawati, L. (2021). An analysis of students' writing skill on English descriptive text. *English Education: Journal Tadris Bahasa Inggris*, 14(1). URL: <https://doi.org/10.24042/ee-jtbi.v14i1.7943> [in English].
8. Harmer, J. (2004). *How to teach writing*. Harlow: Longman. [in English].
9. Hedge, T. (2000). *Writing*. Oxford: Oxford University Press. [in English].
10. Hyland, K. (2003). *Second language writing*. Cambridge: Cambridge University Press. [in English].
11. Raimes, A. (1983). *Techniques in teaching writing*. Oxford: Oxford University Press. [in English].
12. Richards, J. C., Renandya, W. A. (2002). *Methodology in language teaching: An anthology of current practice*. Cambridge: Cambridge University Press. [in English].
13. Brown, H. D. (2007). *Teaching by principles: An interactive approach to language pedagogy (3rd ed.)*. New York: Pearson Education. [in English].
14. Nikolaieva S. Yu. (2002) *Metodyka vykladannya inozemnykh mov u serednikh navchalnykh zakladakh: pidruchnyk*. [Methodology of teaching foreign languages in secondary schools: textbook]. <https://library.megu.edu.ua:9443/jspui/handle/123456789/3215> [in Ukrainian].

Дата першого надходження статті до видання: 18.02.2026

Дата прийняття статті до друку після рецензування: 17.03.2026

Дата публікації (оприлюднення) статті: 25.05.2026

Стаття поширюється на умовах  
ліцензії відкритого доступу CC BY 4.0

