

# РОЗДІЛ 1 МОВОЗНАВСТВО

УДК 81'373.45:355.01

DOI <https://doi.org/10.32782/philspu/2025.12.1>

## ВІЙСЬКОВА ЛЕКСИКА В СУЧАСНОМУ ДИСКУРСІ: КЛАСИФІКАЦІЯ ТА ФУНКЦІОНАЛЬНА РОЛЬ

**Баранова Світлана Володимирівна,**

кандидат філологічних наук, завідувач кафедри германської філології,  
доцент Сумського державного університету  
ORCID ID: 0000-0001-9425-9774

**Сагач Анастасія Олексіївна,**

магістрант факультету іноземної філології та соціальних комунікацій  
Сумського державного університету  
ORCID ID: 0009-0009-1921-4045

*У статті розглянуто військову лексику як невід'ємну складову військового дискурсу, що відображає специфіку комунікації у сфері оборони, безпеки та збройних сил. З'ясовано сутність військової лексики, її функції у професійному мовленні військовослужбовців та визначено основні принципи класифікації за змістовими, структурними й функціональними ознаками. Військова лексика трактується як специфічний пласт мовної системи, що формується під впливом історичних подій, технологічного розвитку, суспільно-політичних трансформацій і потреб військової практики.*

*У роботі проаналізовано основні групи військових термінів, жаргонізмів, аббревіатур і фразеологічних зворотів, що використовуються в сучасному українському військовому дискурсі. Окремо підкреслено роль військових термінів як засобу професійної комунікації, який забезпечує точність, лаконічність і однозначність передавання інформації в умовах бойових дій та службової взаємодії. Зазначено класифікацію військової лексики за тематичними групами: лексика, пов'язана з видами військ, озброєнням, бойовими діями, управлінням військами, зв'язком, тиловим забезпеченням, морально-психологічними аспектами служби. Звернено увагу на появу нових лексем унаслідок трансформацій сучасного воєнного досвіду, зокрема в контексті російсько-української війни. Визначено основні тенденції розвитку військової термінології: активне запозичення з англійської мови, прагнення до стандартизації, а також адаптація нових понять до українського мовного середовища.*

*У підсумку доведено, що її вивчення є важливим для формування єдиної комунікативної системи Збройних Сил України, розвитку військової термінології та удосконалення професійної мовної підготовки.*

**Ключові слова:** військова лексика, військовий дискурс, термінологія, військово-технічна мова, сленг, класифікація, комунікація.

### **Baranova Svitlana, Sahach Anastasiia. Military vocabulary as a component of military discourse and its classification**

*The article examines military vocabulary as an integral component of military discourse, reflecting the specifics of communication in the spheres of defence, security, and the armed forces. The essence of military vocabulary, its functions in the professional speech of servicemen, and the main principles of its classification according to semantic, structural, and functional features are clarified. Military vocabulary is interpreted as a specific layer of the language system formed under the influence of historical events, technological progress, socio-political transformations, and the needs of military practice. The paper analyses the main groups of military terms, jargon, abbreviations, and phraseological units used in modern Ukrainian military discourse. The role of military terminology as a means of professional communication ensuring accuracy, brevity, and unambiguity in conveying information during combat operations and official interactions is particularly emphasized.*

*The classification of military vocabulary into thematic groups is outlined: vocabulary related to types of troops, weapons, combat operations, command and control, communications, logistics, and moral-psychological aspects of service. Attention is drawn to the emergence of new lexical items as a result of transformations in contemporary wartime experience, particularly in the context of the Russian-Ukrainian war. The main trends in the development of military terminology are identified: active borrowing from the English language, the pursuit of standardization, and the adaptation of new concepts to the Ukrainian linguistic environment.*

*In conclusion, it is proven that the study of military vocabulary is essential for forming a unified communicative system of the Armed Forces of Ukraine, developing military terminology, and improving professional language training.*

**Key words:** military vocabulary, military discourse, terminology, military-technical language, slang, classification, communication.

**Вступ.** Сучасні події, пов'язані з повномасштабною війною в Україні, зумовили значне оновлення мовного простору, зокрема активне формування та розширення військової лексики. У мові медіа, суспільно-політичному дискурсі, повсякденному спілкуванні та офіційній комунікації дедалі частіше

з'являються слова й вирази, що раніше належали переважно до професійного військового середовища. Це свідчить про зростання ролі військової лексики у формуванні національного мовного корпусу, відображенні колективного досвіду та збереженні історичної пам'яті народу.

**Актуальність теми** полягає у необхідності системного осмислення військової лексики як частини військового дискурсу, що виконує не лише номінативну, а й соціально-культурну, комунікативну та ідентифікаційну функції. Військова мова сьогодні стає не лише засобом професійного спілкування, а й важливим чинником інформаційної безпеки, формування патріотичного світогляду та підтримання морального духу суспільства.

**Метою дослідження** є комплексне вивчення військової лексики в сучасному українському дискурсі з метою її класифікації, визначення структурно-семантичних особливостей та функціональної ролі. Дослідження спрямоване на з'ясування специфіки формування, поширення й уживання військових термінів і виразів у різних комунікативних сферах – медійному, суспільно-політичному, побутовому та офіційно-діловому дискурсах.

**Стан дослідження проблеми.** Попри активне поширення військової лексики в сучасному українському мовному просторі, питання її класифікації, структурно-семантичного аналізу та визначення функцій у межах військового дискурсу залишаються недостатньо вивченими. У науковій літературі відзначається фрагментарність підходів до аналізу цього шару лексики, відсутність єдиної терміносистеми та узгоджених принципів її опису. Складність проблеми посилюється неоднозначністю у вживанні нових понять, активним запозиченням іншомовних елементів, а також розмитістю меж між термінологічною, професійною та сленговою лексикою. Наявні дослідження зосереджуються переважно на окремих аспектах – походженні, семантичних змінах чи медійному функціонуванні військової лексики, тоді як її системне наукове осмислення потребує подальшого розвитку та узагальнення.

Стаття написана за тематикою грантового проєкту НФДУ «Інноваційні технології маніпулювання масовою свідомістю: поліпарадигмальний лінгвістичний вимір» (0124U004832).

**Матеріали та методи.** У статті використано науковий здобуток Селіванової О. О. [1], Кияка Т. Р. [2], Коновалової В. Б. [3], Лукіяничук Ю. [4], Погонця В. В. [5] та інших, що охоплює наукові статті, словники, монографії та дисертаційні дослідження. Під час дослідження застосовано описовий метод з елементами порівняльного, а також методи класифікації та систематизації лексичних одиниць, аналіз англійських відповідників, методи семантичного та функціонального аналізу термінів. Для обробки та структурування даних використано цифрові технології та засоби, що дозволяють ефективно впорядковувати військову термінологію та її переклад

**Результати.** Військова лексика є ключовим компонентом військового дискурсу, що формує специфічну комунікативну систему у Збройних Силах та інших військових структурах. Вона не лише відображає об'єктивну реальність військової діяльності, а й слугує інструментом організації бойових операцій, управління підрозділами та координації дій військ. Військовий дискурс є важливим елементом військової сфери та включає в себе особливий спосіб комунікації, який характеризується великою специфікою та особливостями.

Цей вид дискурсу виникає внаслідок специфічного соціокультурного та професійного середовища, в якому функціонують військові, а також внаслідок необхідності ефективного спілкування в умовах військових дій, дисципліни та безпеки [1].

Перш за все, військовий дискурс характеризується високим ступенем специфічності та термінологією. Військова лексика має власні терміни, скорочення та аббревіатури, які іноді можуть бути незрозумілими для непрофесіоналів [2].

Основними особливостями військового дискурсу є точність, уникнення багатозначності та дублювання, використання термінів і скорочень із чіткими дефініціями та стандартизованим уживанням. Важливим аспектом є збереження конфіденційності та захисту інформації від несанкціонованого доступу, слугує не лише для внутрішнього спілкування військовослужбовців, але і для спілкування з цивільним населенням та іншими державними та міжнародними партнерами. Тому його вивчення та розуміння мають велике значення як для військових, так і для дослідників лінгвістики та комунікації. Вивчення військового дискурсу допомагає покращити ефективність спілкування та забезпечити високий ступінь професіоналізму в сфері військової діяльності [3].

Важливою рисою військового дискурсу є спрямованість на досягнення конкретних цілей, таких як командування військовими діями, передача важливої інформації, вирішення завдань безпеки тощо. В цьому контексті важливо враховувати роль військової лексики у досягненні цих цілей та вплив на рішення та дії військових [4].

З наукової точки зору, дослідження військового дискурсу має вагомим значення для лінгвістики, оскільки воно дозволяє зрозуміти, як мова функціонує в екстремальних і специфічних умовах соціальної взаємодії. З практичної ж перспективи – це основа підготовки та навчання військовослужбовців, які повинні вільно володіти термінологією, правильно інтерпретувати команди та ефективно комунікувати під час виконання завдань [5].

Для систематизації різноманітних мовних одиниць, що функціонують у військовому дискурсі, доцільно розглянути класифікацію військової лексики за різними лінгвістичними критеріями [3; 4]. Запропонована таблиця відображає комплексний підхід до аналізу термінів, що враховує їхнє смислове наповнення, функціональне призначення, історичне походження та сферу застосування (табл. 1).

Представлена класифікація відображає багаторівневу структуру військового дискурсу, у якій кожен критерій розкриває окремий аспект функціонування мови війська. Семантичний критерій показує, що військові терміни можуть мати як однозначне, так і багатозначне тлумачення, що потребує точності у перекладі та вживанні. Сфера застосування ілюструє поділ між загальноживаними та вузькоспеціалізованими термінами, що важливо для професійної комунікації. Історико-лексикологічний підхід демонструє розвиток лексики від архаїзмів до сучасних неологізмів під впливом технологічного прогресу. Функціональна класифікація підкреслює практичну роль лексики у бойовій, організаційній і технічній діяльності.

## Класифікації військової лексики

Критерій класифікації	Підгрупа / Тип	Приклади англійською [13-15]	Переклад українською
1. Семантичний	Однозначні / Багатозначні	artillery gun, wing	артилерійська установка / крило, фланг
2. Сфера застосування	Універсальні / Спеціалізовані / Авторські	drone, tracked vehicle	дрон, гусенична техніка
3. Історико-лексикологічний	Архаїзми / Неологізми	barracks, UAV	казарма, безпілотник
4. Функційність	Тактична / Організаційна / Технічна	flanking maneuver, platoon structure, armored vehicle	фланговий маневр, структура взводу, бронемашина
5. За родами військ (Ю. Лукіячук)	Повітряні / Наземні / Морські / Технічні / Комунікаційні	bomber, rocket launcher, destroyer, bunker, radio operator	бомбардувальник, ракетна установка, есмінець, бункер, радист
6. Соціально-функціональний (В. Погонєць)	Термінологічна / Професійна / Соціально маркована	battle plan, lieutenant, grunt	план битви, лейтенант, рядовий
7. Комунікативна функція	Офіційна / Неофіційна / Фразеологічна	command post, call for backup, hold the line	командний пункт, виклик підкріплення, тримати позиції

Поділ за родами військ враховує специфіку термінів для повітряних, наземних, морських і технічних підсистем, а соціально-функціональна категорія відображає різницю між офіційною термінологією, професійною мовою посад і неформальним жаргоном. Комунікативна функція показує, як офіційна, неофіційна та фразеологічна мова співіснують і доповнюють одна одну, забезпечуючи гнучкість і оперативність обміну інформацією.

Військова тематика стає популярною серед широкої аудиторії, що сприяє поширенню лексики в побутовому мовленні. Такий вплив проявляється у використанні військових термінів у невійськових сферах, що може сприйматися як модне або стилістично привабливе. З одного боку, це розширює мовну палітру та надає мові естетичної цінності, а з іншого – іноді викликає нерозуміння або здається надто технічним для цивільних користувачів. Загалом, вплив військової лексики

на загальну мовну практику відображає взаємодію між військовим і цивільним світом. Він демонструє гнучкість та динаміку мови у реагуванні на зміни в суспільстві та культурі [6].

Наведено приклади українських військових термінів та їхніх англійських відповідників, систематизованих за методами їх утворення (табл. 2).

Таблиця демонструє різноманітні методи утворення військових термінів у сучасних текстах та їхні англійські відповідники. Зокрема, можна виділити кілька ключових моментів [7–9; 13–15]:

1. Різноманіття методів формування термінів. Українська військова лексика активно використовує як внутрішні ресурси мови (утворення похідних слів, словосполучень, комбінування коренів), так і запозичення з інших мов. Це дозволяє забезпечити точність та адекватність термінів у різних комунікативних контекстах.

Таблиця 2

## Приклади утворення військових термінів

Метод утворення	Український термін	Англійський відповідник	Приклад використання
Утворення похідних слів	Антивоєнний	Anti-war	«Антивоєнний рух набирає сили» – «The anti-war movement is gaining strength» [13]
Надання існуючим словам нових значень	Летівня	Hangar	«Літак стоїть у летівні» – «The plane is in the hangar» [14]
Комбінування коренів або основ	Генерал-лейтенант	Lieutenant General	«Генерал-лейтенант віддав наказ» – «The lieutenant general gave the order» [13]
Створення словосполучень	Бойова машина піхоти	Infantry Fighting Vehicle	«БМП вирушила на позиції» – «The IFV moved to the positions» [15]
Запозичення термінів	Дрон	Drone	«Використовують дрони для розвідки» – «They use drones for reconnaissance» [14]
Прозора ад'єктивація	Беззбройний	Unarmed	«Беззбройний підрозділ чекає інструкцій» – «The unarmed unit is awaiting instructions» [13]
Перенесення значення вже відомого терміна на нове поняття	Підрозділ	Unit	«Підрозділ зайняв позиції» – «The unit occupied the positions» [15]
Використання аббревіатур та скорочень	ВМС	Navy	«ВМС провели навчання» – «The Navy conducted exercises» [14]
Емоційно забарвлені терміни	Кулеметник	Machine Gunner	«Кулеметник відкрив вогонь по противнику» – «The machine gunner opened fire on the enemy» [14]

2. Преференції мовних стратегій. Часто застосовуються методи, які дозволяють адаптувати вже існуючі слова до нових значень (семантичне розширення), що сприяє швидкому введенню нових термінів без необхідності винаходити абсолютно нові слова.

3. Важливість стандартів перекладу. Англійські відповідники чітко відображають значення українських термінів і забезпечують взаєморозуміння у міжнародному військовому контексті. Це особливо важливо для термінів із спеціальною технічною або бойовою семантикою, наприклад «Бойова машина піхоти» – «*Infantry Fighting Vehicle*» [9; 15].

4. Збереження стилістичного забарвлення. Деякі терміни несуть емоційне або функціональне навантаження, наприклад «Кулеметник» – «*Machine Gunner*». Їх точний переклад допомагає зберегти стилістичну насиченість та комунікативну функцію [9; 14].

5. Роль аббревіатур та скорочень. Використання таких форм, як «ВМС» – «*Navu*» або «БТР» – «*APC*», демонструє прагнення до економії мовного ресурсу та одночасного збереження точності, що особливо важливо в офіційних військових документах і комунікації [9; 14].

Практична спрямованість термінів. Усі наведені приклади підкреслюють функціональне значення термінів у реальних військових ситуаціях: вони забезпечують чітку передачу інструкцій, позначення об'єктів та процесів, що критично для командування та координації дій.

Загалом, таблиця ілюструє, що сучасна українська військова термінологія є динамічною, багаторівневою та інтегрує різні способи утворення термінів, одночасно зберігаючи зв'язок із міжнародною практикою через точні англійські відповідники.

Збройні сили представляють собою організовану військову структуру, яка активно використовує спеціалізовану термінологію, що охоплює як питання озброєння, так і аспекти повсякденного життя військовослужбовців. Особливості цієї сфери змушують військових користуватися специфічними мовними одиницями – словами та виразами, які з часом стають для них звичними та формують своєрідний місток між військовим та цивільним середовищем. Військові терміни, такі як “*frontline*”, “*defender*”, “*occupation*”, “*counteroffensive*”, набувають символічного змісту, відображаючи не лише бойові дії, а й моральну боротьбу за свободу. У масовій свідомості вони формують уявлення про героїзм, стійкість і національну єдність. Такі слова стають не просто назвами подій, а своєрідними маркерами колективного досвіду [12].

Масова комунікація активно підсилює цей вплив. Через новинні ресурси, соціальні мережі та медіа військова термінологія входить у повсякденну мову, змінюючи її стиль і тон. Наприклад, такі фрази, як “*to hold the line*” (тримати оборону), “*to take positions*” (займати позиції) або “*to go on the offensive*” (перейти в наступ), уживаються не лише у військовому контексті, а й у політичному чи навіть побутовому. Це свідчить про те, що суспільство мислить через категорії боротьби, опору й перемоги.

В українському суспільстві після 2014 року спостерігається активне засвоєння військової лексики [10]. Такі слова, як «захисник», «фронт», «контрнаступ» або «окупант», стали невід’ємною частиною медіадискурсу, сприяючи формуванню патріотичного світогляду. Вони не лише описують реальність, а й конструюють її, адже кожен громадянин сприймає ці терміни як елементи власної історії. Наприклад, слово “*hero*” (герой) у військовому контексті набуло нового, більш глибокого морального значення – як символ жертвності й відповідальності.

Однак надмірна мілітаризація мови несе й ризики. Часте використання термінів “*targets*”, “*casualties*”, “*collateral damage*” може притупляти емоційне сприйняття війни, нормалізувати насильство. Люди починають сприймати бойові дії як звичний фон, що знижує чутливість до людських втрат. Це явище відоме як “*war fatigue*” (втома від війни), і воно має безпосередній зв'язок із мовною адаптацією до конфліктів. Таким чином, лексика стає не лише інструментом комунікації, а й відзеркаленням колективної психологічної стійкості.

У контексті інформаційних воєн військова термінологія набуває ще одного виміру – маніпулятивного [10]. Використання різних термінів для опису одних і тих самих подій формує альтернативні картини світу. Наприклад, слова “*liberation*” (визволення) та “*invasion*” (вторгнення) мають протилежні емоційні конотації, хоча описують один процес. Така мовна стратегія використовується у пропаганді для формування певної політичної позиції та впливу на масову свідомість.

Водночас військова термінологія може виконувати терапевтичну функцію – допомагати суспільству осмислити травматичний досвід. Слова, що описують боротьбу й виживання, створюють рамки для інтерпретації болю, страху й втрат. Через це мова стає не лише засобом опису війни, а й інструментом колективного зцілення. Наприклад, термін “*resilience*” (стійкість) у публічному дискурсі України набув особливої сили, символізуючи здатність народу протистояти руйнуванню [11].

Окремою категорією військової лексики є команди, що являють собою вид стійких фразеологічних одиниць. Їхній точний переклад є критично важливим, оскільки вільна інтерпретація може призвести до втрати точності та змістового навантаження. Неправильний переклад таких команд здатний спотворити їх як інструкції та негативно вплинути на виконання конкретних дій [8].

Розвиток мови та лексики, зокрема військової, відбувається під впливом соціально-політичних факторів і способів її фіксації в мовних джерелах, таких як історичні документи, пам'ятки та лексикографічні видання. Усвідомлюючи складність та тривалість процесу національного нормування термінології, дослідники намагалися створювати допоміжні підручники для військових, замінюючи запозичені слова українськими відповідниками. Наприклад, «літак» замість «аероплян», «передгруддя» замість «бруствер», «водолітак» замість «гідроплян» чи «гідролітак», «сповзень» замість «рикошет», «летівня» замість «ангар» [9].

Дослідження військових термінів має велике значення через їх багатозначність та активне використання у письмовій і усній комунікації. Це обумовлює необхідність систематизації, класифікації та детального аналізу термінів. Правильне розуміння і впорядкування лексики сприяє розвитку професійної мови та формуванню її структури.

**Висновки.** Військова лексика є ключовим елементом військового дискурсу, що забезпечує точну та ефективну комунікацію у Збройних Силах та інших військових структурах. Її особливості – термінологічна точність, стандартизоване використання скорочень і абrevіатур, а також функціональна спрямованість – забезпечують чітке управління підрозділами, координацію дій та передавання важливої інформації у бойових і організаційних процесах. Класифікація військової

лексики за семантичними, функціональними, історико-лексикологічними, соціально-функціональними та комунікативними критеріями дозволяє систематизувати терміни, підвищити професійну ефективність військових і сприяти стандартизації перекладів у міжнародному контексті. Аналіз методів утворення термінів, таких як похідні слова, запозичення, комбінювання коренів, а також використання абrevіатур і фразеологічних одиниць, демонструє динамічність і багаторівневу структуру сучасної української військової термінології.

Перспективи подальших досліджень у цій сфері включають аналіз розвитку військової лексики під впливом новітніх технологій та озброєння, вивчення змін у соціально-професійному та міжкультурному контексті, а також розробку адаптованих методик навчання і перекладу для міжнародної військової комунікації.

#### Література:

1. Селіванова О. О. Проблема диференціації перекладацьких трансформацій. *Нова філологія*. 2016. № 50. С. 201–208.
2. Кияк Т. Р. Функції та переклад термінів у фахових мовах. *Вісник Житомирського державного університету імені Івана Франка*. 2017. С. 104–108.
3. Коновалова В. Б., Лутай Н. В. Лексико-семантичні особливості військового галузевого перекладу. *Лінгвістичні дослідження*. 2018. Вип. 36. С. 273–277.
4. Лукіянчук Ю. О. Способи класифікації військових термінів. *Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Серія «Філологічна»*. 2017. Вип. 66. С. 65–67.
5. Погонєць В. В. Особливості англійської військової лексики. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: «Філологія»*. 2019. № 39, том 2. С. 67–70.
6. Литовченко І. О. Уплив екстра- та інтралінгвальних чинників на розвиток військової лексики української мови. *Науковий вісник Криворізького державного педагогічного університету «Філологічні студії»*. 2014. Вип. 10. С. 75–83.
7. Федоренко С. В., Бернадіна А. В. Загальна характеристика фахової мови військової сфери (на матеріалі англійської мови). *Нова філологія*. 2021. № 83. С. 257–363.
8. Лисичкіна І. О. Іміджеформувальні чинники військового дискурсу. *Науковий вісник кафедри ЮНЕСКО Київського національного лінгвістичного університету. Філологія, педагогіка, психологія*. 2019. Вип. 22. С. 36–39.
9. Лобода В. А. Перекладацькі трансформації: дефінітивний характер та проблема класифікації. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Філологія»*. 2019. № 43. С. 72–74.
10. Варава, С. В., Івлева, С. М. Вплив історичних подій на формування терміносистеми військової лексики в українській мові (на прикладі першої та другої світових воєн). *Записки з українського мовознавства*. 2024. Вип.31. С. 66–80.
11. Ніконова В. Г. Лінгвокультурні параметри військової лексики в англійському медіадискурсі. *Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Філологія. Журналістика*. 2025. Т. 36 (75), № 1. Ч. 1. С. 168–174.
12. Козинець І. Відображення війни у мові крізь призму неологізмів. *Актуальні питання гуманітарних наук*. 2023. Вип. 61, т. 2. С. 135–140.
13. BBC News. Ukraine army attacks Russian forces in southern Zaporizhzhia region. URL: <https://www.bbc.com/news/world-europe-65851760>
14. BBC News. War in Ukraine: Is the counter-offensive making progress?. URL: <https://www.bbc.com/news/world-europe-66796358>
15. BBC News. Walsh M. How HIMARS launchers are shifting momentum in Ukraine's fight against Russia URL: <https://www.cbsnews.com/news/himars-ukraines-fight-against-russia/>

#### References:

1. Selivanova, O. O. (2016). Problema dyferentsiatsii perekladatskykh transformatsii [The problem of differentiation of translation transformations]. *Nova filolohiia [New Philology]*, No. 50, pp. 201–208 [in Ukrainian].
2. Kyiak, T. R. (2017). Funktsii ta pereklad terminiv u fakhovykh movakh [Functions and translation of terms in professional languages]. *Visnyk Zhytomyrskoho derzhavnoho universytetu imeni Ivana Franka [Bulletin of Zhytomyr State University named after Ivan Franko]*, pp. 104–108 [in Ukrainian].
3. Konvalova, V. B., Lutai, N. V. (2018). Leksiko-semantychni osoblyvosti viiskovoho haluzevoho perekladu [Lexico-semantic features of military sectoral translation]. *Lingvistychni doslidzhennia [Linguistic Research]*, Iss. 36, pp. 273–277 [in Ukrainian].
4. Lukianchuk, Yu. O. (2017). Sposoby klasyfikatsii viiskovykh terminiv [Methods of classification of military terms]. *Naukovi zapysky Natsionalnoho universytetu «Ostrohska akademiia». Seriiia «Filolohiia» [Scientific Notes of the National University "Ostroh Academy". Series "Philology"]*, Iss. 66, pp. 65–67 [in Ukrainian].

5. Pohonets, V. V. (2019). Osoblyvosti anhlomovnoho viiskovoho dyskursu [Features of English-language military discourse]. *Naukovyi visnyk Mizhnarodnoho humanitarnoho universytetu. Seriiia «Filolohiia» [Scientific Bulletin of the International Humanitarian University. Series “Philology”]*, No. 39, Vol. 2, pp. 67–70 [in Ukrainian].
6. Lytovchenko, I. O. (2014). Uplyv ekstra- ta intralingvalnykh chynnykiv na rozvytok viiskovoi leksyky ukrainskoi movy [Influence of extra- and intralingual factors on the development of military vocabulary of the Ukrainian language]. *Naukovyi visnyk Kryvorizkoho derzhavnogo pedahohichnoho universytetu «Filolohichni studii» [Scientific Bulletin of Kryvyi Rih State Pedagogical University “Philological Studies”]*, Iss. 10, pp. 75–83 [in Ukrainian].
7. Fedorenko, S. V., Bernadina, A.V. (2021). Zahalna kharakterystyka fakhovoi movy viiskovoi sfery (na materialii anhliiskoi movy) [General characteristics of the professional language of the military sphere (based on English)]. *Nova filolohiia [New Philology]*, No. 83, pp. 257–363 [in Ukrainian].
8. Lysichkina, I. O. (2019). Imidzheformuvalni chynnyky viiskovoho dyskursu [Image-forming factors of military discourse]. *Naukovyi visnyk kafedry UNESCO Kyivskogo natsionalnoho lingvistychnoho universytetu. Filolohiia, pedahohika, psykholohiia [Scientific Bulletin of the UNESCO Department, Kyiv National Linguistic University. Philology, Pedagogy, Psychology]*, Iss. 22, pp. 36–39 [in Ukrainian].
9. Loboda, V. A. (2019). Perekladatski transformatsii: definityvnyi kharakter ta problema klasyfikatsii [Translation transformations: definitive character and classification problem]. *Naukovyi visnyk Mizhnarodnoho humanitarnoho universytetu. Seriiia «Filolohiia» [Scientific Bulletin of the International Humanitarian University. Series “Philology”]*, No. 43, pp. 72–74 [in Ukrainian].
10. Varava, S. V., & Ivlieva, S. M. (2024). Vplyv istorychnykh podii na formuvannia terminosystemy viiskovoi leksyky v ukrainskii movi (na prykladi Pershoi ta Druhoi svitovykh voien) [The influence of historical events on the formation of the terminology system of military vocabulary in the Ukrainian language (on the example of the First and Second World Wars)]. *Zapysky z ukrainskoho movoznavstva [Notes on Ukrainian Linguistics]*, Iss. 31, pp. 66–80 [in Ukrainian].
11. Nikonova, V.H. (2025). Linhvokulturni parametry viiskovoi leksyky v anhliiskomu mediadyskursi [Linguocultural parameters of military vocabulary in English media discourse]. *Vcheni zapysky TNU imeni V. I. Vernadskoho. Seriiia : Filolohiia. Zhurnalistyka [Scientific Notes of V.I. Vernadsky TNU. Series: Philology. Journalism]*, Vol. 36 (75), No. 1, Part 1, pp. 168–174 [in Ukrainian].
12. Kozynets, I. (2023). Vidobrazhennia viiny u movi kriz pryzmu neolohizmiv [Reflection of war in language through the prism of neologisms]. *Aktualni pytannia humanitarnykh nauk [Current Issues of the Humanities]*, Iss. 61, Vol. 2, pp. 135–140 [in Ukrainian].
13. BBC News. (2023). Ukraine army attacks Russian forces in southern Zaporizhzhia region. Retrieved from [<https://www.bbc.com/news/world-europe-65851760>] [in English].
14. BBC News. (2023). War in Ukraine: Is the counter-offensive making progress? Retrieved from [<https://www.bbc.com/news/world-europe-66796358>] [in English].
15. Walsh, M. (2022). How HIMARS launchers are shifting momentum in Ukraine’s fight against Russia. CBS News. Retrieved from [<https://www.cbsnews.com/news/himars-ukraines-fight-against-russia/>] [in English].

Дата першого надходження рукопису до видання: 17.10.2025

Дата прийнятого до друку рукопису після рецензування: 14.11.2025

Дата публікації: 24.12.2025